



Bisschoppenconferentie van België

Guilmardstraat 1 - B-1040 Brussel

+32 (0)2 507 05 93 • ce.belgica@interdicó.be

Conférence épiscopale de Belgique

rue Guilmard 1 - B-1040 Bruxelles

Brussel, 23 november 2017

Mevrouw L. Opdebeeck
Voorzitster Werkgroep Mensenrechten in de Kerk
P/a. Panoramalaan 8
1650 Hoeilaart

Geachte mevrouw
Beste Linda

Ter voorbereiding en opvolging van de (H)erkenningsdag van 8 april 2017 werden aandachtspunten en aanbevelingen vanwege WMK aan de bisschoppen bezorgd.

De bisschoppen hebben deze besproken op de vergadering van de Bisschoppenconferentie (14 september 2017). Op het overleg met de URV (24 oktober 2017) en met de CoREB (20 november 2017), hebben de voorzitters beloofd deze aanbevelingen voor te leggen aan de hogere oversten.

Gemakshalve herneem ik de vragen om na iedere vraag het antwoord van de bisschoppen te noteren in cursief.

1. Waarom, als de paus het tribunaal heeft opgericht om bisschoppen en clerici te berechten die in het eigen bisdom stilzwijgend misbruik laten begaan, waarom is dat tribunaal nu terug afgevoerd? Ook al is het geld voor de werking ervan al vrijgegeven?

De bisschoppen hebben deze vraag aan de nuntius voorgelegd die ons op 9 oktober 2017 antwoordde. U vindt een kopie in bijlage.

2. Wij vragen uitdrukkelijk dat bisschoppen en religieuzen oversten aan slachtoffers op eenvoudig verzoek schriftelijk meedelen (+ bewijsstuk van Rome ingesloten) dat zij hun dossier in Rome hebben doorgegeven (met het dossiernummer erbij).

Waarom niet meteen, - ook zonder verzoek van het slachtoffer - op eigen initiatief aan betrokken slachtoffers alle stappen meedelen die in een dossier worden ondernomen?

Wanneer een bisschop of overste een dossier naar Rome stuurt, kan het slachtoffer dat dit wenst een bewijsstuk ontvangen.

3. Wij bevelen de bisschoppen en oversten aan dat zij er bij de paus schriftelijk op aandringen dat de paus schriftelijk antwoordt op brieven van slachtoffers. WMK vindt het onverklaarbaar dat slachtoffers die naar de paus schrijven, tot op heden - in zover wij daar zicht op hebben - nooit een antwoord hebben gekregen op hun schrijven van uit Rome. Een paar uitzonderingen via de Nuntiatuur niet meegeteld. Maar deze antwoorden zijn telkens enkel antwoorden uit beleefdheid maar gaan nooit in op de gestelde vragen. "Klop en u zal worden opengedaan".

De bisschoppen weten uit ervaring dat de meest efficiënte manier om een brief aan de paus te bezorgen het best verloopt via de plaatselijke bisschop of via de apostolische nuntius in Brussel. Het is voor de paus en zijn medewerkers in de meeste gevallen gewoon onmogelijk om een volledig zicht te krijgen op de beschreven situatie en met de juiste nuance te reageren tegenover de betrokken slachtoffers. Daarvoor zijn zij genoodzaakt een beroep te doen op de betrokken bisschop of overste.

Het lijkt aangewezen dat men zich met zijn vragen rechtstreeks richt tot de eigen bisschop, de religieuze overste, de Bisschoppenconferentie of de apostolische nuntius die de vragen doorstuurt naar de paus.

4. WMK streeft ernaar dat kerkelijke oversten bondgenoten worden van de gelovigen of niet meer gelovigen die door priesters werden geschonden door religieus machtsmisbruik.

Daarom gaan er binnen WMK stemmen op om bisschoppen en oversten aan te zetten dat zij bij elk dossier seksueel misbruik in de kerk zich burgerlijke partij stellen. Dit ter ondersteuning van de slachtoffers daar deze slachtoffers als lid van de kerk werden misbruikt door priesters of religieuzen. **"Je zal het gekwetste riet niet breken."**

Bij zaken van seksueel misbruik die voor de burgerlijke rechtbank komen, zullen de bisschoppen zich vanaf heden burgerlijke partij stellen.

5. WMK beveelt de bisschoppen aan in te gaan op de oproep van paus Franciscus in het land plekken van *Heling en Barmhartigheid* op te zetten. WMK heeft een aanbod hiervoor aan de Belgische kust. Is hiervoor ondersteuning (subsidiëring of/en medewerking) mogelijk van de Vlaamse bisschoppen? Concrete info bij Stephan Houtman van de stuurgroep WMK.

De bisschoppen zullen vanuit hun pastorale verantwoordelijkheid een initiatief nemen.

E.H. Stephan Houtman en mevrouw Ilse Plancke werden op 15 november 2017 door mij ontvangen.

6. Kunnen bisschoppen en oversten aan overlevers van *seksueel misbruik door een clericus* bewijs leveren dat zij de specifieke klachten van die slachtoffers wél hebben doorgestuurd naar Justitie, zoals de Paus daarvoor opdracht heeft gegeven? **"Ik heb uw smeekbeden gehoord..."**

De bisschoppen sturen elk dossier door naar het gerecht en het slachtoffer kan op eenvoudig verzoek een bewijsstuk ontvangen.

7. WMK waardeert het als bisschoppen en oversten - zoals steeds meer en meer gebeurt - écht hun erkenning van de slachtoffers van seksueel misbruik uitspreken. Wij vragen hen dat zij in de toekomst dat nog meer 'met één stem' doen, zodat de verschillende verklaringen vanuit de 9 bisdommen en de vele congregaties niet voor verwarring zorgen.

De bisschoppen ervaren een grote vooruitgang in de samenwerking tussen vele betrokken overheden en instanties, zowel kerkelijke als burgerlijke, op dit werkterrein en blijven ook zelf inspanningen daartoe leveren.

Ze zijn de stuurgroep WMK erkentelijk en dankbaar voor hun eigen bijdrage daartoe.

Bijkomend aandachtspunt vanuit WMK:

Na de HERkenningsdag van 8 april 2017 werd door deelnemers aan de stuurgroep WMK gevraagd waarom verschillende oversten of afgevaardigden van kloosterorden, die toch een niet klein aantal slachtoffers tellen, niet aanwezig waren op de Herdenkingsdag in Koekelberg.

De bisschoppen en secretariaten voor de Hogere Oversten zullen de uitnodiging voor een volgend initiatief nog beter coördineren.

Met de bespreking en de antwoorden hopen de bisschoppen verder bij te dragen tot de heling van de diepe wonden die geslagen zijn.

Met genegen groeten



Herman Cosijns
Secretaris-generaal van de Bisschoppenconferentie