

directie Leefmilieu  
dienst Milieu- en natuurvergunningen

aanwezig  
André Denys,  
gouverneur-voorzitter

Alexander Vercamer,  
Marc De Buck,  
Peter Hertog,  
Jozef Dauwe,  
Eddy Couckuyt,  
Hilde Bruggeman,  
leden

Albert De Smet,  
provinciegriffier

## Besluit van de Deputatie

referte M03/45041/81/2/A/2/PW/FC  
betreft **OB&D**  
RONSE  
verslaggever de heer Jozef Dauwe

**Besluit van de Deputatie, houdende weigering van de vergunning aan de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem voor het verder exploiteren van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en ruimingsspecie, gelegen op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE AFD3, Sectie F, Nrs. 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a, 293/z/4, aan de Schorissesteenweg zn te 9600 Ronse.**

De Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op artikel 57§2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

- *Milieuvergunningen:*
  - Besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 (tot en met 31 augustus 2011): het veranderen van een categorie 3-stortplaats aan de bvba Bohez;
  - Ministerieel besluit van 14 juli 2005: het beroep wordt ongegrond verklaard en het besluit van de bestendige deputatie van 27 januari 2005 wordt bevestigd;
  - Besluit van de deputatie van 10 mei 2007 (tot en met 31 augustus 2011): het veranderen van een categorie 3-stortplaats;
  - Ministerieel besluit van 15 januari 2008: de ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard en het besluit van de deputatie van 10 mei 2007 wordt gewijzigd (weigering opslag van gebonden asbestcement en ytong, wijziging van de opgelegde bijzondere voorwaarden);
- *Meldingen:*
  - Besluit van de deputatie van 16 februari 2006: aktename melding van overname door de nv OB&D;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 10 september 2009 ingediend door de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem voor het verder exploiteren van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en ruimingsspecie, gelegen aan de Schorissesteenweg zn te 9600 Ronse, op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE AFD 3, Sectie F, Nrs. 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a, 293/z/4, met als voorwerp: 2.3.6.b.3, 2.3.6.b.5, 3.6.3.1.b, 15.1.1, 17.3.6.1.b, 17.3.9.1, 60.2, 2.3.10;

Gelet op de aangetekende brief van 22 oktober 2009, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 29 november 2009, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er 171 bezwaarschriften werden ingediend, ondertekend door in totaal 228 personen, die betrekking hebben op:

a) Vrees voor de volksgezondheid omwille van de opvulling met niet-reinigbare sedimenten. Rivierslib bevat allerlei gevaarlijke stoffen die kankerverwekkend zijn. Uit de aanvraag blijkt dat zware metalen, MAK en PAK aanwezig zijn in de aangevoerde sedimenten.

- b) Er zijn tegenstrijdigheden tussen de ontheffingsnota en de milieuvergunningsaanvraag.

<u>Ontheffingsnota</u>	<u>milieuvergunningsaanvraag</u>
Afvalwater extern verwerkt	Afvalwater ter plaatse gezuiverd
Doorlaatbaarheid aanwezige klei $10^{-7}$ Nergens $10^{-9}$	Doorlaatbaarheid aanwezige klei $10^{-9}$
Geen HDPE om beplanting niet te hinderen	Afwerking met HDPE
In de DOP enkel gronden bijlage V Vlarebo	Ook gronden 80% BSN

- c) Het afvalwater zou geloosd worden in de bovenloop van de Molenbeek, langs waar het naar de Maarkebeek zou lopen volgens de aanvraag. Dit afvalwater zal echter afvloeien naar de Trosbeek, een waardevol vochtig biotoop van belang voor de amfibieënpopulatie van de Vlaamse Ardennen, gelegen bij het recreatiegebied rond jeugdherberg De Fiertel. Het afvalwater zal dus terechtkomen in het brongebied van Molenbeek en Trosbeek, waar diersoorten leven die zeer gevoelig zijn voor vervuiling. De inspanningen om de waterkwaliteit in de bovenlopen te verbeteren worden door de lozing tenietgedaan. Een bronnengebied is geen plaats voor een stortplaats categorie 2.
- d) Het afvalwater van de wielwasinstallatie en van de kantoren zou afgeleid worden naar de riolering, maar deze zone van de Schorissesteenweg is rood ingekleurd op het zoneringplan. Dit houdt in dat er ter plaatse moet gezuiverd worden, maar er is geen zuivering voorzien op het plan.
- e) Een categorie.2-stortplaats strookt niet met de voorziene nabestemming als bosgebied. Een aanplant van bos dat aansluit bij het Muziekbos wordt onmogelijk door de aard van de gestorte materialen en de afdekking met een ondoordringbare kleilaag. De structuur van de kleilaag zal bij het afgraven verstoord worden waardoor de doorlaatbaarheid kan verhoogd worden. Vooral de zijwanden bieden onvoldoende bescherming tegen doorsijpeling.
- f) De gevraagde afwijking voor de afwerking met HDPE-folie:
- is niet conform de best beschikbare technieken
  - is niet conform de bepalingen van 16/03/2007 van het Agentschap Natuur & Bos bij de stedenbouwkundige vergunning, waardoor er geen enkele integratie is met de waardevolle omgeving
  - geeft verhoogd risico op doorsijpelen van hemelwater in de bovenste afdeklaag
  - biedt geen enkele garantie dat er na een aantal jaren toch diep wortelende bomen zullen groeien
  - houdt geen rekening met de risico's op grondverschuiving
- g) Onvoldoende garanties om te beletten dat er na de afwerkfase kankerverwekkend en giftig percolaat wegloopt richting stad en richting Schelde:

- diep wortelende bomen zullen van nature groeien en de dichting doorboren
  - een HDPE-folie zou slechts 30 à 50 jaar intact blijven
  - de gevoeligheid voor bodemverschuiving zou beschadiging van de HDPE-folie kunnen veroorzaken of versnellen
- h) Doorlaatbaarheid van de kleilaag: er zal een barrière van 5 m met een doorlaatbaarheidsfactor  $k \leq 1 \times 10^{-9}$  aangelegd worden. In de ontheffingsaanvraag staat dat ervoor de aanleg van de taluds van de stortplaats klasse 2 klei van Pittem zal gebruikt worden die ter plaatse aanwezig is. De klei van Pittem heeft een gemiddelde doorlaatbaarheidsfactor  $k \leq 1 \times 10^{-7}$ . Door het afgraven van een kleilaag wordt deze verstoord en vergroot de doorlaatbaarheid. In de geohydrologische studie van 2005 staat dat uit 8 doorlatendheidspoeven blijkt dat er op de locatie ex Bohez nergens een doorlaatbaarheidsfactor  $k \leq 1 \times 10^{-9}$  behaald wordt.
- i) Er is nog geen goed ontwikkeld groenscherm aanwezig; hier werd geen aandacht aan besteed tijdens de exploitatie. Er is minimum 5 jaar nodig om een degelijk groenscherm te laten ontwikkelen. Als het opvullen van de put ongeveer 6 jaar zou duren, dan zal er nog zo lang visuele hinder zijn omdat de exploitant nog steeds geen groenscherm heeft aangeplant. Tien jaar is niet kort, gezien de toeristische waarde van de omgeving.
- j) Er zal een toename zijn van zwaar verkeer (tot 70 vrachtwagens per dag op piekmomenten) , met drukte en geluidshinder en stofhinder tot gevolg.
- k) Er zal zware visuele hinder zijn door de zichtbare plasticlagen en de waterzuiveringsinstallatie, gedurende 10 jaar, en dat in een toeristisch belangrijke omgeving.
- l) De geologische structuur van de Vlaamse Ardennen maakt uitspoeling op termijn bijna onafwendbaar. Dit zal grote invloed hebben op de beken die op de getuigenheuvels ontspringen, op de biologische waterkwaliteit en de fauna (zowel kleine waterdieren als dieren die aan de beken drinken).
- m) Moet de put echt opgevuld worden? Een goed gestuurde nabestemming kan een verrijking betekenen en kan zelfs een toeristische meerwaarde opleveren. Het vrachtwagenprobleem zou er door kunnen verminderen. De geplande uitbating hypothekeert de toekomstige natuurwaarde van deze site en de rust in het gebied.
- n) OB&D stelt in zijn ontheffingsaanvraag dat er in de wijde omtrek van de stortplaats geen Natura 2000-plant- of diersoorten voorkomen en dat er in de percelen behorende tot het VEN-gebied in de omgeving van het projectgebied geen rodelijstsoorten of biologisch zeer waardevolle vegetaties voorkomen. Dit is manifest onwaar. De directe omgeving ten noorden en ten zuiden van de groeve is opgenomen in het Vlaams Ecologisch Netwerk en aangeduid als Natura 2000-gebied. Meer bepaald grenst het VEN-gebied 'De bronbossen en bovenlopen van de Vlaamse Ardennen' als het habitatrictlijngebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuid-Vlaamse bossen' zowel ten noorden als ten zuiden aan het projectgebied. Dit habitatrictlijngebied omvat tal van waardevolle tot uiterst waardevolle habitats en soorten. De Europese Instandhoudingsdoelstellingen zijn hier van toepassing. De Habitatrictlijn stelt dat er passende maatregelen moeten getroffen worden voor de bescherming, de instandhouding en het herstel van de habitats en soorten

waarvoor de gebieden werden aangewezen. De kans is reëel dat door de stortactiviteiten de instandhouding van het omliggende HRL-gebied in het gedrang komt. Een passende beoordeling, toegevoegd aan het MER, moet dus absoluut opgemaakt worden.

- o) Volgens de landschapsatlas ligt het gebied in de ankerplaats "Muziekbos-Koekamerbos". Ankerplaatsen zijn de meest landschappelijk waardevolle gebieden van Vlaanderen en er moet te allen tijde door de administratieve overheid vermeden worden dan een ankerplaats nadelig beïnvloed kan worden (art. 26 Decreet betreffende de landschapszorg). Het gebied is ook toeristisch belangrijk, met wandel- en fietsroutes in de onmiddellijke omgeving. Dergelijk zeer waardevol en tevens Europees beschermd gebied moet te allen tijde gevrijwaard worden van mogelijke infiltratie van gevaarlijke afvalstoffen.
- p) Vrees voor de verontreiniging van de particuliere grondwaterwinning.
- q) Bestaande klachten stortplaats OB&D Meulebeke: er is zware overlast voor de buurt en de milieuvergunningvoorwaarden om deze overlast te verminderen worden niet nageleefd:
  - niet respecteren uitbatingsuren;
  - nalaten van benevelen, met stofhinder tot gevolg;
  - geen of slecht gebruik van de wielwasinstallatie;
  - geen gevolg geven aan klachten.

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 7 december 2009 van het College van Burgemeester en Schepenen van Ronse, nl.

ONGUNSTIG voor de lozing van gezuiverd percolaatwater (rubriek 3.6.3.1°b)) en voor het categorie 2-stort (rubrieken 2.3.6.b) 3°, 2.3.6.b) 5° en 2.3.10.)

GUNSTIG voor de rubrieken 15.1.1°, 17.3.6.1°b), 17.3.9.1°, 60.2. waaronder ook de stortcapaciteit van stortvak 2 (totaal 215.000 m<sup>3</sup>) voor een termijn van 5 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en de volgende bijzondere milieuvergunningvoorwaarden:

1. DOP

- o de grond voor de DOP moet voldoen aan de strengste normen bij vergelijking van de 80% bodemsaneringsnorm bestemmingstype 1 (Vlarebo 2008), bijlage V Vlarebo 2008 (normen voor vrij hergebruik) en de oude bijlage 8 (zie tabel in bijlage) en de normen die opgenomen zijn in afdeling 5.2.4. Stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem van Vlarem II.
- o De uitzondering vermeld in Vlarebo art. 161 §2 4° kan niet worden toegestaan.
- o Afwerking volgens het natuurontwikkelingsplan

2. Eindafdek:

Er kunnen geen soepeler voorwaarden verkregen worden voor de eindafdek dan deze vastgelegd in het MB van 15 januari 2008 en de stedenbouwkundige vergunning met natuurontwikkelingsplan van 6 juli 2007. Er moet zeer nutriëntarme grond (zuivere leem of klei/leem) als afdeklaag gebruikt worden. Van de voorwaarden van deze vergunning en de stedenbouwkundige vergunning van 6 juli 2007 kan niet afgeweken worden.

3. Groenscherm en afsluiting:

- er moet geen groenscherm/afsluiting komen op de grens tussen de stortplaats Bohez en OB&D
- er moet geen groenscherm/afsluiting komen op de grens tussen DOP en de cat. 2 stortplaats (stortvak 1 en 2)
- er moet wel een groenscherm/afsluiting komen langs de andere zijden
- het groenscherm moet 5m breed zijn
- de afsluiting moet 2 m hoog zijn en wordt 5 jaar na de uitvoering van het natuurontwikkelingsplan verwijderd.
- het stuk tussen de inrit en de oostelijke populierendreef moet degelijk afgewerkt en onderhouden worden. Hieronder is te verstaan: verwijderen van de hopen aarde die er wanordelijk verspreid liggen en aanleggen van een degelijke talud onder een helling van 8/4. Langs de straatkant moet de gracht behouden blijven. De talud mag vanaf de gracht beplant worden met lage beplanting (max. 50cm) of kruidachtige vegetatie om de zichtbaarheid in de bocht niet te belemmeren. Vanaf ongeveer 3m vanaf de rand van de weg kan het groenscherm beginnen.

4. Afvalwater:

- Controle-inrichting: het bedrijfsafvalwater (van de KWS-afscheider) dient afgevoerd naar een toezichtspuit die alle waarborgen biedt om de kwaliteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; langs voormelde toezichtspuit mag geen normaal huisafvalwater noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden.
- De lozing van het huishoudelijk afvalwater dient te gebeuren via een bijkomende biologische zuivering, bv. door middel van een bacteriefilter, een zandfilter, een plantenzuivering, of om het even welke andere zuivering. De aanleg van de kleinschalige waterzuiveringsinstallatie wordt uitgevoerd conform de code van goede praktijk zoals omschreven in Vlarem II.
- Het huishoudelijk afvalwater kan eventueel opgevangen worden in een (septische) put zonder overloop, die periodiek wordt geruimd.

5. Er mag niet gewerkt worden op zaterdagen;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 15 december 2009 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE), nl.

ONGUNSTIG voor:

**2.3.6.b) 3)** : Stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte (1) : 60.000 m<sup>3</sup>

**2.3.6.b) 5)** : Stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet gevaarlijk afval (1) : 60.000 m<sup>3</sup> (samen met rubriek 2.3.6.b.3)

**2.3.10** : Stortplaatsen die meer dan 10 ton per dag ontvangen of een totale capaciteit van meer dan 25.000 ton hebben, met uitzondering van stortplaatsen voor inerte afvalstoffen (1) : stortplaats voor niet reinigbare sedimenten : 1.000 ton per dag

**3.6.3.1.b** : Afvalwaterzuiveringsinstallatie, met inbegrip van het lozen van het effluentwater, met gevaarlijke stoffen (2) : 2 m<sup>3</sup>/h

Er is geen garantie dat het effluent van de zuiveringsinstallatie kan voldoen aan de normen voor lozing op oppervlaktewater. Dit oppervlaktewater is een waardevol biotoop.

Vooraf de parameters MAK en PAK stellen een probleem.

GUNSTIG voor het overige aangevraagde rubrieken, voor een termijn van 10 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

Afdichtlaag + eindafdek :

Eventuele wijzigingen in het kader van het natuurontwikkelingsproject dienen vastgelegd in overleg met afdeling ANB :

Groenscherm en afsluiting :

Cfr. artikel 2, ptn 4 en 5 van het MB van 15.01.2008.

Huishoudelijke afvalwaters :

Dienen behandeld in een individuele zuiveringsinstallatie.;

Gelet op het gunstig advies van 5 januari 2010 van het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer (afgekort VMM-Afdeling Operationeel Waterbeheer), nl.

GUNSTIG voor het opvullen van een zandgroeve met niet verontreinigde uitgegraven bodem of niet verontreinigde baggerspecie - rubriek 60.2 voor 155.000m<sup>3</sup> voor een periode van 10 jaar en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden en sectorale milieuvoorwaarden en

ONGUNSTIG voor een stortplaats voor niet gevaarlijke afvalstoffen – rubriek 2.3.6 b voor 60.000m<sup>3</sup>;

Gelet op het gunstig advies van 9 november 2009 van het Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, Ruimtelijke Ordening Oost-Vlaanderen (afgekort IVA-RO);

Gelet op het gunstig advies van 18 december 2009 van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Buitendienst Oost-Vlaanderen (afgekort TO.VO.) onder de volgende bijzondere voorwaarden:

- de bijzondere voorwaarde 4 en 5 van het MB van 15 januari 2008, met betrekking tot het groenscherm en de omheining, wordt behouden. Het groenscherm moet tijdens het volgende plantseizoen gerealiseerd worden en moet 5 meter breed zijn, conform de voorwaarde;
- er mag niet gewerkt worden op zater-, zon- en feestdagen;
- de vrachtwagens moeten afgedekt worden met een zeil om stofhinder te voorkomen;

Gelet op het gunstig advies van 17 december 2009 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent (afgekort ALBON): de dienst Natuurlijke rijkdommen heeft geen bezwaar tegen de opvulling van de put in het kader van de realisatie van de nabestemming voor zover:

- in het bijzonder de stortplaats voor niet-verontreinigde gronden kan ingericht worden conform de Vlarem-voorwaarden;
- indien er op de bodem van de put nog bruikbaar zand is, het wenselijk is dat dit een nuttige bestemming krijgt hetzij binnen de site als drainagelaag, voor de aanleg van dijken, afdeklaag, ... of buiten de site. In dit laatste geval moet ook de vergunning voor de zandwinning opnieuw aangevraagd worden (indien exploitatie na 2011);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van 28 oktober 2009 van het Vlaams Energieagentschap (afgekort VEA);

Gelet op het ongunstig advies van 21 december 2009 van het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM) voor het lozen van bedrijfsafvalwater met 2C-stoffen vermits:

- Door het aanvragen van de lozing van BA met gevaarlijke stoffen, de volledige MER-ontheffingsnota en de ontheffingsbeslissing teniet gedaan worden;
- De inrichting opnieuw MER-plichtig is en er geen MER werd opgemaakt;
- De lozing zou gebeuren in zeer waardevol en kwetsbaar oppervlaktewater waarvoor een eventuele lozing minstens dient onderzocht in een MER;
- Het niet duidelijk is hoe de verschillende debieten voor afvloeï en infiltratie bekomen werden;
- Er geen rioleringsplan in het dossier is opgenomen;
- Het niet duidelijk is waar de zuiveringsinstallatie en het lozingspunt zich exact zouden bevinden noch in welk oppervlaktewater er zou geloosd worden noch wat de impact van de lozing op dit oppervlaktewater zou kunnen zijn;
- Niet is duidelijk aangegeven waar de percolaatdrainage zal komen te liggen;
- Het niet duidelijk is of er nu al dan niet een controledrainage onder het categorie 2 stort komt noch wordt er een tijdschema gegeven wanneer de controledrainage zou worden gecheckt;
- Het niet duidelijk is hoe de waterzuivering verder operationeel zou worden gehouden voor onbepaalde duur na het verstrijken van de vergunning voor het opvullen van het stort;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 19 december 2009 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (afgekort OVAM), nl.

GUNSTIG voor de aanvraag van de nv OB&D voor het hernieuwen van milieuvergunning voor de bestaande DOP te 9600 Ronse, Schorissesteenweg voor een termijn van 10 jaar, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- algemene milieuvoorwaarden – algemeen: artikel 4.1.0.1 tot 4.1.7.4;

- hoofdstuk 5.60: opvulling met niet-verontreinigde uitgegraven bodem: artikel 5.60.1. tot en met artikel 5.60.4.;
- Bijzondere voorwaarde: voor het verder opvullen van de groeve moet niet-verontreinigde bodem (en bagger- en ruimingsspecie) gebruikt worden die beantwoordt aan de waarden voor vrij gebruik van uitgegraven bodem zoals bepaald in bijlage V van VLAREBO.

ONGUNSTIG voor het opvullen van de betreffende zandgroeve met gronden die voldoen aan 80 % van de bodemsaneringsnorm type I van VLAREBO en voor het uitbaten van een categorie 2-stortplaats;

Gelet op het ongunstig advies van 21 december 2010 van de provinciale milieudeskundige, overwegende:

- de ligging in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch bestaanbaar is;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 171 bezwaren ingediend werden die gegrond zijn m.b.t. de tegenstrijdigheden in de aanvraag, de afwatering van het geloosde afvalwater, het niet respecteren van het natuurontwikkelingsplan en dus indirect ook het niet respecteren van de thans opgelegde nabestemming, het ontbreken van de garantie tot de realisatie van een effectieve barrière van 5 m met een doorlaatbaarheidsfactor  $k$  van minstens  $1 \times 10^{-9}$  en de gevraagde afwijking van het groenscherm;
- dat niet aangetoond wordt op welke manier of dat er voldaan wordt aan de bepalingen van artikelen 5.2.4.3.3.§4 (geologische barrière) , 5.2.4.4.5.§1 (verzamelbekken) en 5.2.4.5.2.§1 (begroeiing op de afdichtlaag) van Vlarem II;
- dat de aangevraagde opvulcapaciteit van de DOP niet overeenstemt met het PV van opmeting;
- dat het huishoudelijk afvalwater dient gezuiverd of opgevangen en afgevoerd;
- dat de lozing van het bedrijfsafvalwater van de wielwasinstallatie niet kan beoordeeld worden wegens het ontbreken van concrete gegevens;
- dat het effluent van de afvalwaterzuivering zal geloosd worden in een infiltratiebekken dienstig voor de erosiebestrijding;
- dat het maximaal debiet aan percolatiewater en afvloeiende hemelwater respectievelijk 2 m<sup>3</sup>/uur elk bedraagt, de capaciteit van de waterzuivering maximaal 2 m<sup>3</sup>/uur bedraagt en dat er geen bufferbekken wordt voorzien;
- dat het dossier geen gegevens bevat omtrent de locatie van de stookoliehouder en de verdeelslang;
- dat het terrein niet ontoegankelijk is; dat dit om veiligheidsredenen noodzakelijk is; dat daarom wordt voorgesteld om de gevraagde afwijking m.b.t. de omheining niet toe te staan;
- dat het groenscherm noodzakelijk is voor de visuele afscherming van de aangevraagde activiteiten en voor het beperken van eventuele stofhinder.

Het is aangewezen dat de exploitant een vervolledigde en eenduidige aanvraag indient waarbij de sectorale voorwaarden worden gerespecteerd of waarbij de vereiste afwijking t.a.v. de sectorale voorwaarde(n) gemotiveerd wordt. De exploitant wordt tevens aangeraden om zijn dossier voorafgaandelijk eens door te spreken met de bevoegde adviserende instanties;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie: " De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige merkt op dat hij ongunstig heeft geadviseerd. Het ontbreken van de garantie tot de realisatie van een effectieve barrière van 5 m met een doorlaatbaarheidsfactor  $k$  van minstens  $1 \times 10^{-9}$  is daarbij essentieel. Daarnaast dient opgemerkt dat het dossier in zijn totaliteit slecht is opgemaakt.

OVAM stelt dat vanuit afvaloogpunt ongunstig geadviseerd werd aangezien er planmatig geen extra categorie 2-capaciteit wenselijk is, omdat er momenteel voldoende capaciteit is op de bestaande categorie 2-stortplaatsen. De leefbaarheid van bepaalde stortplaatsen komt zelfs in het gedrang door een dalende afvalstoffenaanvoer (ingevolge het afvalbeleid en de opgelegde stortverboden).

Het vergunnen van dergelijke categorie 2-capaciteit zou in dat opzicht een negatieve impact hebben op een efficiënte benutting en afwerking van de bestaande vergunde categorie 2-stortplaatsen in Vlaanderen.

Anderzijds dient ook gesteld dat de geplande categorie 2-stortplaats niet kan aanvaard worden, gelet op de hindergevoeligheid van het gebied waarin ze gelegen is.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die de opmerkingen van de commissie aanhoort en die het volgende stelt:

*Het betreft hier een categorie 2–stortplaats voor niet-reinigbare sedimenten en niet voor huishoudelijk afval. Men kan dan ook bezwaarlijk zeggen dat daarvoor een overcapaciteit bestaat.*

OVAM stelt dat er wel voldoende categorie 2-stortplaatsen voor de opslag hiervan voorzien zijn.

*De vertegenwoordiging van het bedrijf merkt op dat deze afvalstromen nu pas vrijkomen, zodat er zeker nog extra-capaciteit zal nodig zijn.*

De provinciale milieudeskundige vraagt of er vóór het indienen van voorliggende aanvraag overleg is geweest met de overheid inzake deze problematiek.

*De vertegenwoordiging van het bedrijf antwoordt dat dit niet het geval is maar dat men wel via andere kanalen op de hoogte is van wat er op de markt speelt.";*

Gelet op het ongunstig advies van 11 januari 2010 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), overwegende:

- de onverenigbaarheid met de omgeving;
- de onwenselijkheid van een nieuwe categorie 2-stortplaats gezien reeds bestaande capaciteit
- de onvolledigheid en de onduidelijkheid van het dossier.

Het is aangewezen dat de exploitant een vervolledigde en eenduidige aanvraag indient waarbij de sectorale voorwaarden worden gerespecteerd of waarbij de vereiste afwijking t.a.v. de sectorale voorwaarde(n) gemotiveerd wordt. De exploitant wordt tevens aangeraden om zijn dossier voorafgaandelijk eens door te spreken met de bevoegde adviserende instanties;

Gelet op de beslissing van 10 december 2009 van de Deputatie om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat wat de aanvraag betreft, het volgende kan gesteld worden:

De stortplaats werd vergund, eerst in het kader van het Afvalstoffendecreet en nadien onder het Vlarem, sinds 7 oktober 1983 (aanvankelijk vergund voor 4 jaar, nadien verlengd op 14 januari 1988, op 87 augustus 1991 en op 29 mei 1995). Vervolgens werd bij besluit van de bestendige deputatie op 26 augustus 1998 vergunning verleend voor het verder exploiteren en uitbreiden van voornoemde categorie 3-stortplaats op de percelen 293/v/2, w/2 en x/2 tot 29 mei 2005.

Hogervermelde stortplaats is het gevolg van het besluit van de bestendige deputatie van 28 juli 1978 waarbij aan de bvba Bohez vergunning werd verleend voor het uitbaten van een zandgroeve tot 31 augustus 2011. In deze ontginningsvergunning werd een opvulverplichting met nabestemming landbouw opgelegd (ondertussen gewijzigd in bosgebied). Voor de opvulling werd door de bvba Bohez gekozen voor een categorie 3-stortplaats.

De nv OB&D is sinds begin 2006 officieel eigenaar geworden van een deel van de voormalige stortplaats Bohez. Dit werd gemeld via een melding van overname.

OB&D wenste een deel van de categorie 3-stortplaats te vervangen door enerzijds een definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie (DOP) en anderzijds door een stortvak voor ytong en asbestcement te voorzien. Op 10 mei 2007 werd in beroep bij de Vlaamse minister een milieuvergunning verkregen voor de DOP, doch het storten van ytong en asbestcement werd geweigerd. Sedertdien werden enkel de activiteiten met betrekking tot de DOP opgestart.

Op 19 mei 2009 werd door de bvba Bohez een melding van overname ingediend om een gedeelte van het categorie 3-stort terug in exploitatie te nemen ten einde een oplossing te kunnen bieden aan de overtollige hoeveelheid inert afval (ca. 40.000 m<sup>3</sup>) die werd gestort op het reeds afgewerkte gedeelte waardoor de afwerking niet gebeurde conform de afgeleverde bouwvergunning. Deze inerte materialen zullen geborgen worden in het terug aangekochte en afgesplitste stortvak 2B. Deze melding werd onvolledig verklaard. De aanvullende stukken werden pas recent bekomen zodat tot op heden nog geen akte is genomen van deze melding van overname.

Naar aanleiding van de vaststelling dat er teveel materiaal werd gestort, werd een nieuwe stedenbouwkundige vergunning door de bvba Bohez aangevraagd m.b.t. het afwerken van de stortplaats en zandgroeve. Deze stedenbouwkundige vergunning werd verkregen op 6 juli 2007 (kopij terug te vinden in bijlage G2 van de aanvraag). Deze vergunning is onderhevig aan de bijzondere voorwaarden die in het advies van het College zijn beschreven, met

als belangrijkste: het opvolgen van het nieuw opgestelde natuurontwikkelingsplan en het voorzien van voorzorgen om geen zettingen, sterke aanzuigingen en grote uitspoelingen te veroorzaken voor aanpalende en nabijgelegen gronden (op basis van het advies van Steunpunt Erosie van het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek).

Voorliggende aanvraag betreft enerzijds de vroegtijdige hervergunning van de DOP in stortvak 1 aangezien de basisvergunning vervalt op 31 augustus 2011 en anderzijds de inrichting van een categorie 2-stortplaats op het deel thans nog vergund als categorie 3-stortplaats in stortvak 2 voor het storten van niet-reinigbare gronden en sedimenten die als niet-gevaarlijke afvalstoffen ingedeeld worden. De exploitant vraagt een termijn van 10 jaar aan.

De inrichting van een categorie 2-stortplaats is volgens rubriek 11 b) van bijlage II van het besluit van Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage MER-plichtig. Voor de projecten onder bijlage II is de mogelijk tot een ontheffingsaanvraag voorzien.

Het bedrijf diende een ontheffingsdossier in op 5 januari 2009. De ontheffing tot de opmaak van een MER werd op 8 april 2009 door de MER-cel goedgekeurd voor een termijn van 4 jaar. De ontheffingsaanvraag werd als bijlage bij de milieuvergunningaanvraag gevoegd.

Daarnaast vraagt de exploitant een afwijking van de sectorale voorwaarden m.b.t. het plaatsen van een omheining (artikel 5.2.1.5.§2 van Vlarem II) en het aanleggen van een 5 m breed groenscherm (artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II) zoals reeds werd toegestaan in het ministerieel besluit van 15 januari 2008.

Er worden maximaal 3 werknemers tewerkgesteld. Er is een externe milieucoördinator aangesteld.

Overwegende dat wat de planologische aspecten betreft, het volgende kan gesteld worden:

De inrichting is, volgens het gewestplan "Oudenaarde" gelegen in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied. De nabestemming werd bij BVR op 29 oktober 1999 gewijzigd van agrarisch gebied naar bosgebied.

De ligging van de inrichting in een ontginningsgebied met nabestemming bosgebied is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen aangezien de aangevraagde stortplaats en de definitieve opslagplaats voor niet-verontreinigde gronden en baggerspecie in functie staat van de realisatie van de nabestemming na de zandontginning.

Anderzijds is de geplande categorie 2-stortplaats ook gelegen binnen het werkingsgebied van het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen, dat een grote landschappelijke en ecologische waarde heeft. Tevens wordt de stortplaats quasi volledig omsloten door Habitatrictlijngebied en VEN-gebied en is de stortplaats gelegen in een toeristisch gebied met wandel- en fietsroutes in de onmiddellijke omgeving, palend aan het Muziekbos van Ronse, zodat de exploitatie van een categorie 2-stortplaats op die locatie niet kan aanvaard worden, gelet op de hindergevoeligheid van het gebied.

Overwegende dat m.b.t. de koppeling stedenbouwkundige en milieuvergunning het volgende kan gesteld worden:

De milieuvergunningsaanvraag gaat, volgens de aanvraag, niet gepaard met een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

In de ontheffing wordt nochtans gesteld dat door de andere afwerking van het categorie 2-stort minder diep wortelende struiken en bomen zullen dienen aangeplant te worden, hetgeen een aanpassing vereist van het thans geldende natuurontwikkelingsplan waarvan de naleving via de stedenbouwkundige vergunning van 6 juli 2007 werd opgelegd als een bijzondere voorwaarde.

Overwegende dat wat de milieuhygiënische aspecten betreft, het volgende kan gesteld worden:

#### *Afvalstoffen*

De exploitant vraagt enerzijds om het thans nog vergunde categorie 3-stort om te bouwen tot een categorie 2-stortplaats in stortvak 1 voor een termijn van 10 jaar en anderzijds de vroegtijdige hervergunning van de opvulling met niet-verontreinigde gronden en bagger- en ruimingsspecie in stortvak 2 (= DOP, definitieve opslagplaats) eveneens voor nog een termijn van 10 jaar.

Voor de omzetting van de stortplaats van categorie 3 naar categorie 2 werd de ontheffing tot de opmaak van een MER verkregen via een goedgekeurde ontheffingsnota.

Het dossier bevat echter volgende tekortkomingen voor de gevraagde omzetting:

- Luidens artikel 5.2.4.3.3.§4 van Vlarem II dient de afsluitlaag van een categorie 2-stortplaats een geologische barrière te bevatten zodat de bodem en de zijanten van de stortplaats moet bestaan uit een minerale laag die voldoet aan de voorschriften inzake doorlatendheid en dikte, die te samen een niveau van bescherming (K) van de bodem, grondwater en oppervlaktewater moeten garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau dat bereikt wordt met een slecht doorlatende laag van 5 m dikte en een K-waarde die kleiner dan of gelijk is aan  $1,0 \times 10^{-9}$  m/s. Uit de aanvraag blijkt nergens op welke manier hieraan tegemoet gekomen wordt. De kleilaag op de bodem van het stort heeft een gemiddelde K-waarde van  $10^{-7}$  m/s en is slechts 15 m dik. De randen van de stortplaats zullen aangelegd worden met de aanwezige klei, die dus niet voldoet aan de sectorale bepaling.
- Luidens artikel 5.2.4.4.5.§1 van Vlarem II dient het overtollig verontreinigd afvloeiwat er en het percolaatwater onafgebroken overgepompt te worden naar een ondoorlatend verzamelbekken. Dit wordt niet voorzien en er wordt hiervoor ook geen technisch alternatief voorgesteld.
- Luidens artikel 5.2.4.5.2.§1 van Vlarem II mag de begroeiing de aangebrachte afdichtlaag niet kunnen beschadigen. Tenzij anders vermeld dient de ontwikkeling van hoogstammige gewassen te worden verhinderd. Er werd hierop geen afwijking aangevraagd, hetgeen dan weer in tegenspraak is met het natuurontwikkelingsplan dat via de stedenbouwkundige vergunning van 6 juli 2007 voor de gehele site (oude zandgroeve) werd vastgelegd. Aangezien in de aanvraag werd gesteld dat

er geen stedenbouwkundige vergunning vereist is, wordt er geconcludeerd dat de exploitant niet van plan is om dit natuurontwikkelingsplan aan te passen.

De hervergunning wordt gevraagd van de DOP met een capaciteit van 155.000 m<sup>3</sup>. Uit het proces-verbaal van opmeting van 6 september 2009 door een gezworen landmeter blijkt echter dat de netto opvulcapaciteit (d.i. zonder de afdeklaag) van de DOP slechts 26.000 m<sup>3</sup> bedraagt.

#### *Afvalwater*

De lozing wordt gevraagd van maximaal 2 m<sup>3</sup> bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een zuiveringsinstallatie in een oppervlaktewater.

Uit bijlage F4 blijkt dat er maximaal 12 m<sup>3</sup>/jaar huishoudelijk afvalwater zal geloosd worden afkomstig van het kantoor in de openbare riolering. Door de beperkte hoeveelheid is deze lozing niet meer ingedeeld volgens Vlarem I. Uit het goedgekeurd zoneringsplan van Ronse blijkt wel dat de site is gelegen in een individueel te optimaliseren buitengebied. De exploitant zal aldus moeten voorzien in een zuivering of het huishoudelijk afvalwater opvangen en periodiek afvoeren.

Volgens bijlage F4 bestaat het bedrijfsafvalwater enerzijds uit maximaal 2 m<sup>3</sup>/uur – 48 m<sup>3</sup>/dag en 1.000 m<sup>3</sup>/jaar percolaatwater van de categorie 2-stortplaats en anderzijds uit maximaal 2 m<sup>3</sup>/uur – 48 m<sup>3</sup>/dag en 5.000 m<sup>3</sup>/jaar afvloeiend mogelijks verontreinigd hemelwater van de categorie 2-stortplaats.

De zuivering zal een capaciteit hebben van 2 m<sup>3</sup>/uur, ondergebracht worden in een container en bestaan uit opvoerpompen, een biologische zuivering met nitrificatie, denitrificatie, een zandfilter, een ionenwisselaar en een actiefkoolfilter.

In het werkplan werd onder punt 8 tevens de maandelijkse lozing van 20 m<sup>3</sup> bedrijfsafvalwater vermeld afkomstig van de wielwasinstallatie. Verder in het dossier worden hieromtrent echter geen gegevens meer verstrekt.

De exploitant vraagt naast de sectorale lozingsvoorwaarden van bijlage 5.3.2. 41° van Vlarem II nog de volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

BZV: 50 mg/ (sectoraal 150 mg/l)  
 CZV: 150 mg/l (sectoraal 450 mg/l)  
 Kj-N: 20 mg N/l  
 ammonium: 20 mg N/l  
 nitriet: 5 mg N/l  
 nitraat: 20 mg N/l  
 totaal stikstof: 30 mg N/l  
 totaal fosfor: 2 mg P/l  
 totaal arseen: 0,03 mg/l  
 totaal barium: 1 mg/l  
 totaal cadmium: 0,05 mg/l (sectoraal 0,6 mg/l)  
 totaal chroom: 0,05 mg/l  
 opgelost ijzer: 2 mg/l  
 totaal koper: 0,05 mg/l  
 totaal kwik: 0,01 mg/l (sectoraal 0,15 mg/l)  
 totaal lood: 0,05 mg/l  
 totaal nikkel: 0,05 mg/l  
 totaal zink: 0,2 mg/l  
 MAK's: 0,1 mg/l

PAK's: 0,2 mg/l  
 olie en vetten: 1 mg/l.

In bijlage F4 wordt gesteld dat het gezuiverde effluent zal geloosd worden via de reeds aangelegde buffers van fase 1 en 2. Deze buffers kaderen echter in de erosiebestrijding en dienen na regenval droog te komen staan om maximale opvang en infiltratie te bekomen bij hevige regenval.

In het dossier zijn geen gegevens teruggevonden op welke manier het afvloeiende hemelwater zal opgevangen worden vooraleer het gezuiverd wordt en indien dit 2 m<sup>2</sup>/u bedraagt op welke manier het percolaatwater dan zal gebufferd worden aangezien de zuiveringsinstallatie een maximale zuiveringscapaciteit heeft van 2 m<sup>3</sup>/uur.

#### *Bodem- en grondwater*

Uit het dossier blijkt niet op welke manier mogelijke bodem- en grondwaterverontreiniging van het categorie 2-stortplaats wordt gegarandeerd zoals bepaald in de sectorale voorwaarden.

Het dossier bevat geen gegevens omtrent de stookoliehouder en de erbij horende verdeelslang.

#### *Geluidshinder*

De mogelijke geluidseffecten t.g.v. het geplande project is volgens de ontheffingsnota gerelateerd aan de transport-, de inrichtings- en afwerkingsprocessen en aan de exploitatie. De activiteiten op het terrein zelf worden gebufferd door het niveauverschil tussen de stortplaats en de ligging van de woningen van de omwonenden en zullen uitgevoerd worden tijdens de normale exploitatie-uren van 7 tot 19 uur.

#### *Natuur*

De ontheffingsnota bevat zowel een passende beoordeling als een natuurtoets in het kader van het Natuurdecreet omdat de stortplaats grenst aan het VEN-gebied 'De bronbossen en bovenlopen van de Vlaamse Ardennen, partim 'Het Muziekbos' en aan het Habitatrictlijngebied 'Het Muziekbos' van de 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen'.

In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat het project tijdens de uitvoeringsfase wel een onvermijdbaar en onomkeerbaar effect op de natuurwaarden aanwezig op het OB&D-terrein zal veroorzaken, maar geen onvermijdbare en onomkeerbare effecten aan de natuurwaarden in het aangrenzende VEN-gebied en dat de realisatie van de nabestemming een win-situatie zal opleveren.

In de passende beoordeling wordt geconcludeerd dat het project geen betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden van het Habitatrictlijngebied veroorzaakt.

#### *Stofhinder*

Mogelijke stofhinder kan optreden door vervuilde vrachtwagens en door de graaf- en grondverzetwerken.

In de ontheffingsnota worden volgende milderende maatregelen voorgesteld:

- de winning van klei uit de eigen put t.b.v. de aanleg van de afsluitlaag bovenop de dijkwal i.p.v. externe aanvoer van klei;

- het behoud en onderhoud van de wielwasinstallatie en van de verharding van de op- en afrit van de site;
- de aanleg en het onderhoud van het sectoraal verplichte groenscherm.

### *Veiligheid*

Luidens artikel 5.2.1.5.§2 van Vlarem II dient de stortplaats ontoegankelijk te zijn voor onbevoegden. Bij het plaatsbezoek van de provinciale milieudeskundige werd vastgesteld dat dit niet het geval is, aangezien er 2 tieners aan het mountainbiken waren op het terrein. Op meerdere plaatsen ontbreekt een omheining van 2 m hoogte. Om deze reden wordt trouwens voorgesteld om de gevraagde afwijking voor het voorzien van een omheining niet toe te staan behalve t.h.v. de eigendomsgrens tussen het stortvak van de bvba Bohez en stortvak van de nv OB&D.

### *Visuele hinder*

In bijlage D3 wordt gevraagd om geen groenscherm van 5 m breed te moeten aanleggen, omdat dit geen meerwaarde biedt en omdat voor de nabestemming toch bosaanplantingen dienen te gebeuren.

Deze visie werd reeds weergelegd in het ministerieel besluit van 15 januari 2008, zodat dit groenscherm reeds had moeten aangelegd zijn uitgezonderd t.h.v. de eigendomsgrens tussen het stortvak van de bvba Bohez en stortvak van de nv OB&D. In de ontheffingsnota wordt tevens aanbevolen dit groenscherm aan te leggen o.m. voor de visuele afscherming van de stortactiviteiten aangezien nog een termijn van 10 jaar wordt aangevraagd.

### *Watertoets*

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag en het storten van bodemvreemd materiaal, op een reliëfwijziging en op een lozing in een oppervlaktewater.

De reliëfwijziging werd reeds vergund door de stedenbouwkundige vergunningen van respectievelijk 8 maart 2004, 21 februari 2005 en 6 juli 2007 die bij het aanvraagdossier zijn gevoegd.

De inrichting is gelegen in het 'Boven-Scheldebekken'. Volgens de overstromingsinformatie op [www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be](http://www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be) is de inrichting niet gelegen in een recent overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

De opslag van bodemvreemd materiaal moet voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II waardoor bodem- en grondwaterverontreiniging zal voorkomen worden.

De impact van de lozing werd besproken onder het aspect afvalwater bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

De impact van de reliëfwijziging werd besproken in het ontheffingsdossier.

Overwegende dat m.b.t. de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaarschriften het volgende kan gesteld worden:

#### *a) M.b.t. de vrees voor de volksgezondheid*

De exploitant vraagt om de categorie 2-stortplaats op te vullen met niet-gevaarlijke, niet-reinigbare sedimenten die omwille van hun textuur niet verder

kunnen behandeld worden en dienen gestort te worden. Volgens de aanvraag kunnen deze sedimenten enkel mits het akkoord van de OVAM en de beroepsorganisatie van bodemsaneerders gestort worden en staan aldus onder strikt toezicht.

*b) M.b.t. de tegenstrijdigheden in ontheffingsnota en de aanvraag*

De aangehaalde tegenstrijdigheden worden terecht opgemerkt. In de aanvraag wordt niet of onvoldoende gemotiveerd waarom dit het geval is.

*c) M.b.t. de afwatering van het geloosde afvalwater*

Het percolaat- en afvloeiend mogelijks verontreinigd hemelwater zal gezuiverd worden vooraleer het wordt geloosd. Uit de aanvraag blijkt dat het effluent zou geloosd worden in de bufferbekkens t.b.v. erosiebestrijding van de reeds afgewerkte stortplaats, een locatie die hiervoor niet voorzien werd en een situatie is die zeker niet wenselijk is.

*d) M.b.t. het afvalwater van de wielwasinstallatie*

Uit het goedgekeurd zoneringsplan van Ronse blijkt dat er in de Schorissesteenweg t.h.v. de stortplaats geen openbare riolering aanwezig is en dat er individueel dient gezuiverd te worden. Uit de aanvraag blijkt echter niet waar het bedrijfsafvalwater afkomstig van de wielwasinstallatie zal geloosd worden en welke zuiveringstechnieken er zullen toegepast worden.

*e) M.b.t. de nabestemming als bosgebied*

De aangevraagde afwerking van de categorie 2-stortplaats hypothekeert inderdaad de voorziene nabestemming als bosgebied omdat geen diepwortelende bomen en struiken kunnen aangeplant worden, zoals nochtans voorzien in het in de stedenbouwkundige vergunning van 6 juli 2007 opgelegde natuurontwikkelingsplan.

*f) M.b.t. de afwerking met HDPE-folie*

De in de ontheffingsnota aanbevolen afwijking om geen HDPE-folie te gebruiken bij de eindafwerking van de categorie 2-stortplaats werd niet weerhouden in de uiteindelijk aanvraag.

*g) M.b.t. onvoldoende garanties dat de HDPE-folie intact zal blijven*

Er wordt voorzien in een controle-percolatiedrainagesysteem boven en onder de HDPE-folie op de bodem van de stortplaats. Dit systeem laat toe om te controleren of er effectief sprake is van de percolatie van verontreinigde stoffen en om zo nodig remediërende maatregelen te treffen.

*h) M.b.t. de doorlaatbaarheid van de kleilaag*

In de aanvraag wordt inderdaad nergens vermeld op welke manier een effectieve barrière van 5 m met een doorlaatbaarheidsfactor  $k$  van minstens  $1 \times 10^{-9}$  gegarandeerd wordt als afsluitlaag van de categorie 2-stortplaats.

*i) M.b.t. het groenscherm*

In het ministerieel besluit van 15 januari 2008 werd als bijzondere voorwaarde opgelegd dat een 5 m breed groenscherm moest aangelegd worden rondom de contouren van de stortplaats en de DOP, behalve op de grens met het reeds afgewerkte stort (thans het overgenomen deel door de bvba Bohez). Bij het plaatsbezoek werd vastgesteld dat dit nog niet gerealiseerd werd.

*j) M.b.t. het zwaar verkeer*

In de ontheffingsnota wordt gesteld dat de flux aan vrachtwagens die specifiek is voor de aan- en afvoer naar deze site heel beperkt is en zal blijven en dat deze bovendien opgaat in de veel grotere verkeersstroom langsheen de Schorissesteenweg. Dit wordt, volgens de nota, bevestigd door de surplus aan verkeer die zich langs deze steenweg zich in de periode maart – september 2008 heeft voorgedaan naar aanleiding van een wegomleiding t.g.v. wegenwerken.

*k) M.b.t. de visuele hinder door zichtbare plastic en door de waterzuiveringsinstallatie*

De HDPE-folie wordt door een voldoende dikke laag (minstens 1,5 m) afgedekt. De waterzuiveringsinstallatie wordt ondergebracht in een container, zodat de visuele hiervan tevens beperkt zal zijn.

*l) M.b.t. de uitspoeling*

De stortplaats dient zo aangelegd te worden dat er juist geen uitspoeling mogelijk is. Indien dit toch het geval zou zijn dan kan dit verzameld worden via een percolatiedrainagesysteem, behandeld en/of afgevoerd worden.

*m) M.b.t. de noodzaak tot de opvulling van de put*

De opvulling van de zandgroeve wordt wettelijk verplicht door de in het gewestplan vastgelegde nabestemming van bosgebied.

*n) M.b.t. de passende beoordeling*

Zoals in het bezwaar zelf wordt gesteld omvat de ontheffingsnota een passende beoordeling zoals voorzien in het Natuurdecreet.

*o) M.b.t. de ankerplaats “Muziekbos-Koekamerbos”*

De opvulling van de oorspronkelijke zandgroeve en het herstel van het oorspronkelijk reliëf zal uiteindelijk een positieve invloed hebben op het landschap en het uitzicht van de ankerplaats.

*p) M.b.t. de particuliere grondwaterwinning*

Indien de stortplaats wordt aangelegd conform de sectorale voorschriften van Vlarem II dient niet gevreesd voor de verontreiniging van de particuliere grondwaterwinning.

*q) M.b.t. de bestaande klachten van de stortplaats van OB&D te Meulebeke*

Een milieuvergunningaanvraag dient onderworpen te worden aan een planologische en een milieuhygiënische toetsing vooraleer de gevraagde milieuvergunning kan toegestaan worden. Het naleven van de opgelegde milieuvergunningvoorwaarden, indien de milieuvergunning wordt verkregen, is een taak die is toebedeeld aan de toezichthoudende overheid.

Overwegende dat de inrichting rekening houdend met haar kenmerken en omvang, en rekening houdend met de ligging ten overstaan van gebieden die hindergevoelig zijn, een te grote negatieve impact zou hebben op mens en leefmilieu;

Overwegende dat, gelet op het volgende:

- de onverenigbaarheid met de omgeving;
- de onwenselijkheid van een nieuwe categorie 2-stortplaats gezien de reeds bestaande capaciteit
- de onvolledigheid en de onduidelijkheid van het dossier,

het aangewezen is dat de exploitant een vervolledigde en eenduidige aanvraag indient waarbij de sectorale voorwaarden worden gerespecteerd of waarbij de vereiste afwijking t.a.v. de sectorale voorwaarde(n) gemotiveerd wordt; dat de exploitant tevens wordt aangeraden om zijn dossier voorafgaandelijk eens door te spreken met de bevoegde adviserende instanties;

Overwegende dat de inrichting milieuhygiënisch niet verenigbaar is met de omgeving; dat de milieuvergunning dient geweigerd te worden;

**besluit:**

**Artikel 1.** Aan de nv OB&D, Kortrijkstraat 271 te 8560 Wevelgem wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren van een stortplaats en een opslagplaats voor uitgegraven bodem en bagger- en ruimingsspecie aan de Schorissesteenweg zn te 9600 Ronse, op de percelen, kadastraal bekend onder RONSE AFD 3, Sectie F, Nrs. 167/b, 168/a, 169/a, 170/a, 171/a, 172/a, 173/a, 184/a, 185/a, 186/a, 187/a, 293/z/4, met als voorwerp:

**2.3.6.b) 3) (1)**

een categorie 2-stortplaats voor anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met een laag organisch/bioafbreekbaar gehalte met een capaciteit van 60.000 m<sup>3</sup>.

**2.3.6.b) 5) (1)**

een categorie 2-stortplaats voor niet-gevaarlijke afvalstoffen (andere oorsprong dan ingedeeld onder 2.3.6.b) 1) t.e.m. 4)) die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval met een capaciteit van 60.000 m<sup>3</sup>.

**2.3.10. (1)**

een categorie 2-stortplaats met een ontvangcapaciteit van 1.000 ton/dag.

**3.6.3.1°b) (2)**

de lozing van maximaal 2 m<sup>3</sup>/u bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen via een waterzuiveringsinstallatie in een oppervlaktewater.

**15.1.1° (3)**

de stalling van maximaal 5 voertuigen andere dan personenwagens.

**17.3.6.1°b) (3)**

de maximale opslag van 5.000 liter stookolie in een bovengrondse houder.

**17.3.9.1° (3)**

een verdeelslang

**60.2. (1)**

de gedeeltelijke opvulling van een zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en/of niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie met een capaciteit van 155.000 m<sup>3</sup>.

**Art. 2.** De bouwvergunning voor deze inrichting wordt geschorst en vervalt van rechtswege op de datum dat onderhavig weigeringsbesluit definitief wordt.

**Art. 3.** Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Ronse;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- het Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, Ruimtelijke Ordening Oost-Vlaanderen;
- het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Buitendienst Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Buitendienst Natuurlijke Rijkdommen Gent;
- het Vlaams Energieagentschap;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

**Art. 4.** Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 11 maart 2010

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier

de Gouverneur-Voorzitter

get. Albert De Smet

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,  
Namens de Provinciegriffier,  
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele  
dienstchef**